REQUETE

AU PARLEMENT, LES CHAMBRES ASSEMBLÉES, PAR LE

CARDINAL DE ROHAN,

Signifiée à Mr. le Procureur - Général.

REQUETE

LES CHAMBRES ASSEMBLELS

CARDINAL DE ROHAN.

Strafes in Mrs. le Procussir-Chirale

COLLAND OF THE PARTY OF THE PAR

AMERICAN PROMISE

DINA GA

To for regard of Me Calendar

Ches EM MAN UFL BY ON, Ingeloren Librale

TAXXXI Opd W

REQUETE

AU PARLEMENT,

LES CHAMBRES ASSEMBLÉES,

PAR LE

CARDINAL DE ROHAN,

Signifiée à Mr. le Procureur-Général.



A PARIS;

Et se trouve à BRUXELLES

Chez EMMANUEL FLON, Imprimeur-Libraire, rue des Fripiers.

M. DCC. LXXXVI.





CARDINAL DE MEIUTMS

TYPERMENT.

LES CHAMBRES ASSEMBLEES

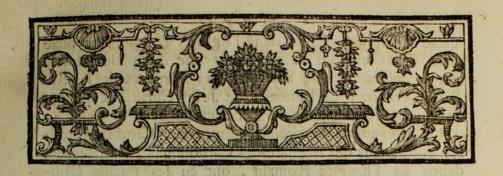
Sept in Lines A 19 Control of Frace, Com-

are the property of an area of the property of the party of the party

A PARIS;

Chica H M M A N U FT To L O.N. Impriment Labrairo,

M. DCC. LXXXVI.



A NOSSEIGNEURS DE PARLEMENT, LES CHAMBRES ASSEMBLÉES.

Supplie Louis-Réné-Edouard de Rohan Guéménée, Cardinal de Rohan, Grand-Aumônier de France, Commandeur de l'Ordre du Saint-Esprit, Evêque de Strasbourg, &c.

Disant qu'il se sera toujours un devoir & une gloire de reconnoître l'Autorité souveraine du Roi, & qu'à ce titre tous ses sujets, de quelque dignité qu'ils soient revêtus, sont soumis à sa puissance; mais qu'en rendant le plus sincère hommage à cette dépendance, il ne sauroit oublier les droits & les privilèges des Corps dont il est membre.

Que par une discipline, qui remonte jusqu'aux premiers siècles de l'Eglise, les Evêques doivent être jugés par les Supérieurs Ecclésiassiques; que les Empereurs Romains, en embrassant la Religion Chrétienne, ont trouvé cette discipline établie dans l'Eglise; & que leur piété leur a fait une loi de confirmer une discipline inspirée par la désérence due aux premiers Ministres de la Religion, revêtue de l'autorité de Jesus-Christ, & qui ont

l'honneur d'être affociés à son Sacerdoce.

Qu'à l'exemple des premiers Empereurs Chrétiens, tous les Souverains des Monarchies Catholiques, formées des débris de l'Empire Romain, ont eu les mêmes sentimens & la même piété: que, dans la France en particulier, nos Rois, qui se sont toujours signalés par la protection qu'ils ont accordée à l'Eglise, ont dans tous les tems reconnu & consirmé ce privilège des Evêques, d'être jugés par leurs Pairs ou par leurs consrères dans l'Episcopat; que même, depuis la distinction introduite dans le Royaume entre le délit commun & les cas privilégiés, on n'a pas cessé de respecter cet ancien privilège, & que, si on a réservé aux Tribunaux séculiers la connoissance de ce qu'on appelle le cas privilégié; on a constamment laissé au Tribunal Ecclésiastique le jugement du délit commun:

Que tous nos Auteurs rendent témoignage avec d'Héricourt, « que jamais dans le Royaume les Evêques, in» culpés de délit privilégié, qui ont réclamé leur priviplège, n'ont subi de jugement dans les Cours séculières, avant d'avoir été traduits au Tribunal Ecclésiassique, & jugés par leurs Supérieurs dans l'ordre hiérarchique » : que Mr. d'Aguesseau, dans un Mémoire uniquement destiné à établir & désendre la Jurisdiction Royale, avoue à plusieurs reprises l'existence de cette règle (pag. 288 & 341) & qu'il rapporte lui-même une décision formelle du Roi Philippe-le-Bel, qui, dans une pareille circonstance, a déclaré « que le droit & la loi vouloient que le » jugement ecclésiastique précédât celui de la Puissance » civile: poscit Juris ratio. (pag. 244.) »

Que le Suppliant, étant Ecclésiassique, Evêque & Cardinal, peut & doit révendiquer le privilège qui lui appartient à tous ces titres: que s'il étoit un simple Ecclésiassique du second ordre, il auroit l'avantage de la procédure conjointe, ordonnée par l'Edit de Melun 1580, par l'Edit de 1678, par la Déclaration de 1684, par l'Edit de 1695 & par la Déclaration de 1711, procédure qui se fait par le Juge Ecclésiassique en présence & de concert avec le Juge Roya!, & dans laquelle ce dernier ne sauroit porter son jugement que lorsqu'il lui est apparu

de la sentence de l'Official:

Que le Suppliant ne pouvant être assujetti à cette forme de procéder, parce qu'il est inoui dans l'Eglise, qu'un Evêque ait pu avoir un simple Prêtre pour Juge, les dignités supérieures dont il est revêtu, ne sauroient lui porter préjudice, rendre son sort plus facheux que celui des simples Ecclésiastiques, rendre son privilège inutile : qu'il est par conséquent indispensable qu'il ait un Tribunal ecclésiastique, qui le juge avant le Tribunal séculier : que, comme Cardinal, il a le Pape pour supérieur immédiat; que, comme Evêque, c'est le Concile de la Province qui, fuivant les maximes de l'Eglise Gallicane, est son premier supérieur dans l'ordre hiérarchique, & que le privilège, dont il jouit à ces titres, & qu'il doit être aussi jaloux de conserver que ce privilège est précieux au Corps dont il a l'honneur d'être membre, seroit pleinement infructueux & absolument anéanti, s'il ne lui étoit pas permis de le révendiquer avec effet: enfin, que sa démarche n'a nullement pour objet de méconnoître l'autorité de la Cour, qu'il a lui-même réclamée, mais seulement de satisfaire au devoir indispensable que lui imposent les dignités ecclésiastiques dont est revêtu.

« CE CONSIDÉRÉ, Nosseigneurs, il vous plaise, faisant droit » sur sa présente Requête, ordonner que, conformément à

(8)

» son privilège, & ayant égard à sa révendication, il lui plaise » le renvoyer pardevant le Tribunal Ecclésiastique, com-» pétent, pour connoître & statuer sur l'accusation intentée » contre lui, pour y être préalablement jugé sur le délit » commun. Et vous ferez bien ».

> Signé, LE CARDINAL DE ROHAN, Evêque de Strasbourg, &c.